

ESTUDIO SOBRE EL TRABAJO EN GRUPO EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Reyes Rebollo, Miguel María

mmreyes@us.es

**Dpto. de Didáctica y Organización Educativa
Facultad Ciencias de la Educación
Universidad de Sevilla**

Piñero Virués, Rocío

rpv@us.es

**Dpto. de Didáctica y Organización Educativa
Facultad Ciencias de la Educación
Universidad de Sevilla**

RESUMEN

La finalidad de este trabajo, es conocer qué opinión tiene el alumnado de la Universidad de Sevilla respecto a las ventajas e inconvenientes del trabajo en grupo. Para ello, se elaboró un cuestionario para que una muestra lo pudiera contestar; se recogieron y analizaron los datos de manera cualitativa y cuantitativa; y se observó cómo los estudiantes opinan de manera positiva y negativa sobre esta metodología. Este estudio surgió de la praxis educativa y se desarrolló para contribuir a la formación permanente del profesorado universitario, llevándose a cabo a través de las Nuevas Tecnologías por ser un medio que facilita la tarea.

Palabras clave: Universidad de Sevilla. Titulaciones. Alumnos. Nuevas Tecnologías. Trabajo en grupo. Formación del Profesor Universitario.

STUDY ON THE WORKING GROUP AT THE UNIVERSITY OF SEVILLE

ABSTRACT

The purpose was to know what opinion has the student body of the University of Seville with regard to the advantages and disadvantages of the work in group. A questionnaire was elaborated in order that a sample they could answer them; there was gathered and analyzed the information of a qualitative and quantitative way; and was observed how the students think in a positive and negative way about this methodology. This study arose from the educational practice and developed to contribute to the permanent training of the university professorship. And it was carried out across the New Technologies for being a few means that facilitate the task.

Keywords: University of Seville. Qualifications. Pupils. New Technologies. I am employed at group. Formation of the University Teacher.

1. INTRODUCCIÓN

Este estudio se inicia por el desarrollo profesional de un grupo de docentes que trabajan de forma asidua con la estrategia metodológica que centra nuestro proyecto, el trabajo en grupo. La Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla es el lugar de trabajo de estos profesores, y en ella, en la mayoría de las asignaturas se requiere el hecho de que aprendan a trabajar en grupo puesto que estos futuros profesionales deberán aprender a colaborar, compartir ideas, reflexionar con otros compañeros sobre conocimientos, metodologías, legislación, etc. Al plantearse un aprendizaje constructivo, la teoría y la práctica del aula universitaria habrán de estar en concordancia con el desarrollo profesional, por tanto, el trabajo en grupo se tiene presente en esta Facultad como algo a aprender para posteriormente poder trasladarlo a la praxis educativa. Sin embargo, el alumnado se queja (tanto en clase presencial como en la tutoría) de no querer trabajar en grupo debido a diferentes razones: tienen que compartir la calificación y a veces sólo trabajan uno o dos de tres componentes, les resta tiempo de estudio individual, discuten y no llegan a un punto en común, entre otras. Además, el futuro profesor o pedagogo insiste en esta metodología como una estrategia difícil de aprender por su gran carga de responsabilidad, y más aún si es para posteriormente trasladarla a su futura realidad educativa, ya que primero han de adquirir el aprendizaje para luego enseñarlo. Y por último, destacar la idea que se plantea desde un principio como es el hecho de poner este conocimiento (resultados y conclusiones del proyecto) al alcance del profesorado universitario para fomentar una adecuada formación de estos docentes, donde puedan conocer y tener presente las ideas de sus alumnos.

2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

En primer lugar se documentó en un marco teórico, y posteriormente se desarrolló la práctica:

2.1. DESARROLLO DE LA TEORÍA

Presentamos en la teoría las temáticas donde se asienta este proyecto: *Universidad de Sevilla*. En esta institución es donde se desarrolla el estudio, puesto que como expusimos al principio, es en ella donde el grupo de profesores desarrollan su labor y se les plantea la problemática de que sus alumnos son un tanto reticentes de trabajar en grupo. *Titulaciones*. Aunque es en las diferentes Titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación donde se desarrolla el problema, por hacer más extensa y variada la muestra participante, y por conocer si ocurría la misma situación, se decidió que no sólo fuera en esta Facultad donde se llevara a cabo el experimento, sino en otras Facultades, seleccionándose al azar las siguientes: Empresariales, Económicas, Matemáticas, Arquitectura, Farmacia, y Derecho. *Opinión de los Alumnos*. Se intenta con este estudio conocer las opiniones de los alumnos, y además, tenerlas en cuenta, ya que un adecuado desarrollo profesional conlleva la construcción de un conocimiento a través de la comunicación y el buen ambiente entre discentes y formadores. *Nuevas Tecnologías*. Nos aportan velocidad y comunicación con una gran facilidad, por ello, la relación que se ha mantenido con los estudiantes ha sido vía Internet, y posteriormente, toda la realización del trabajo ha sido elaborada con el equipo multimedia. Cabero (2007), aborda la gran importancia que está suponiendo el avance producido entre el docente, el aula y las Nuevas Tecnologías. *Desarrollo Profesional*. Existe la necesidad de saber sobre el conocimiento que han de tener los profesores universitarios sobre las opiniones de sus alumnos puesto que a partir de estos conocimientos se ha de construir el aprendizaje. Además, de ser materia de intercambio entre sus propios colegas de profesión para ir mejorando la práctica docente. Y a colación con nuestra idea, diversos son los autores que vienen promoviendo este planteamiento de identificar al docente como motor de cambio educativo trabajando desde su propia práctica, por lo que podemos citar como ejemplo de estos estudios a Villar Angulo y Alegre de la Rosa (2009); destacan que se ha de capacitar a los profesores universitarios para el desarrollo de su docencia dentro de las acciones que promueve la ANECA para mejorar los aspectos didácticos evaluados negativamente por la agencia. Y más aún, cuando actualmente se viene implantando los nuevos planes de estudio, donde con motivo de la

convergencia europea, los profesores universitarios habrán de considerar su docencia en función de capacidades por las que serán, además evaluados. Por lo que Reyes y Piñero (2008) matizan la idea de crear un Espacio Común Europeo de Educación Superior que se viene perfeccionando para poder implantar los nuevos planes de estudio homogeneizados para toda la Unión Europea, siendo su finalidad la de preparar al alumnado universitario en unos conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes conectados con los avances de la sociedad, para que éstos se puedan desenvolver en el ámbito laboral. Y destacan los planes de estudio de la formación inicial del profesorado, donde los futuros docentes habrán de adquirir una serie de conocimientos que le permitan desarrollar con éxito su labor en la praxis educativa, destacando junto a los medios tecnológicos como un contenido necesario, la formación continua del profesorado. *Trabajo en grupo*. Está considerado en el Sistema Educativo como un elemento fundamental del currículum educativo llamado metodología; y aunque existen diferentes connotaciones relacionadas con los grupos y equipos de trabajo, podemos destacar que es un método de aprendizaje propio del constructivismo puesto que con ella se pretende fomentar el compañerismo, la reflexión individual y grupal, la comunicación, y el respeto, además de otros pilares en los que se asienta esta estrategia. Y rastreando en Internet para localizar aportaciones sobre el término, encontramos en la Página Web http://www.wikilearning.com/monografia/trabajo_en_equipo-caracteristicas_de_un_grupo/8386-3 una serie de anotaciones: a) *Características del trabajo en equipo*, pudiéndose referir a: Composición del grupo (número de miembros). Normas. Funciones (de cada sujeto). Estado (nivel jerárquico de cada individuo). Cohesión (fuerza que integra al grupo). b) *Miembros del grupo* (alumnos de las diversas etapas educativas, con características psico-evolutivas distintas y dependiendo de ellas se trabajará otra actividad). c) *Ventajas de los equipos* (diferentes opiniones: menos tensión, se comparte la responsabilidad, gratificante, se comparten los premios y reconocimientos, y se experimenta la sensación de un trabajo bien hecho). d) *Desventajas de la solución de problemas en equipo* (otras opiniones: conformismo, dominio personal por parte de un líder, formas contrarias, consumo de tiempo, o presiones para conformarse).

Por tanto, y volviendo a la base del proyecto, decir que la idea surge de la misma práctica educativa y de ella, manteniendo conversaciones con el alumnado, también se elaboró el cuestionario ya que el objetivo era el confeccionar un instrumento de rápida administración para valorar la opinión de los discentes sobre las ventajas e inconvenientes del trabajo en grupo. Una vez expuesto el marco teórico, pasamos a conocer cómo se ha ido elaborando el estudio.

2.2. DESARROLLO DE LA PRÁCTICA

El proceso de la práctica lo vamos a explicar en el siguiente apartado destinado a la Metodología para conocer cómo se ha ido llevando a cabo la experiencia.

3. METODOLOGÍA

La metodología que se plantea para este proyecto es dinámica y comunicativa, donde el alumnado universitario pueda trabajar de manera constructiva, y lo aprendido en el aula universitaria pueda trasladarlo a su vida cotidiana. Por lo que hemos seguido el siguiente proceso:

3.1. LA MUESTRA

Selección al azar de la muestra participante de entre los alumnos de las distintas Facultades de la Universidad de Sevilla: Ciencias de la Educación (Grados de Educación Primaria y Pedagogía), Empresariales, Económicas, Matemáticas, Arquitectura, Farmacia, y Derecho. En total fueron 132 alumnos pero hubo una mortandad de 32 alumnos debido a diferentes causas, por lo que se trabajó con 100 alumnos.

3.2. EL CUESTIONARIO

A través de Internet se les envió el cuestionario que ellos habrían de contestar, aclarándose

que era para obtener un verdadero conocimiento sobre la opinión que tienen los alumnos sobre el trabajo en grupo dentro de la Universidad de Sevilla.

3.3. LA RECOGIDA DE DATOS

Los cuestionarios eran de nuevo reenviados (ya contestados) para poder ir incluyendo los datos de los diez ítems en el Programa Microsoft Office Excel 2003. Obteniéndose como resultado una tabla estadística con la que poder trabajar para adquirir resultados.

3.4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez introducidos todos los datos en la tabla, se pudieron conocer los resultados estadísticos sobre la opinión que tienen los alumnos de trabajar en grupo, y posteriormente, se fueron analizando las gráficas:

En el *primer ítem* se preguntaba si el alumno había trabajado alguna vez en grupo, al ser una pregunta cerrada, sólo se podía contestar sí o no, y todos contestaron que sí. Por lo que de este primer ítem no hemos elaborado ninguna gráfica.

En el *segundo ítem* los alumnos debían señalar el nivel educativo en el que habían trabajado en grupo por primera vez, habiendo obtenido los siguientes resultados: en Educación Infantil observamos que un 21% de los discentes comenzaron a trabajar en grupo por primera vez; un 25% lo hicieron en Educación Primaria; un 23% en Educación Secundaria; un 12% en Bachillerato; y un 19% en la Universidad, por lo que destacamos que la mayoría trabajaron en grupo por primera vez entre las edades comprendidas de 3 a 16 años.



Figura Nº 1. “Gráfica del ítem 2”.

En el *tercer ítem* se pedía que definieran en una palabra qué es para ellos el trabajo en grupo (metodología, recurso material, contenido u objetivo), se pudo observar como más de la mitad de ellos han optado por la metodología, seguido por un 24% que lo entienden como contenido, un 17% que lo ve como un recurso material, y por último, una minoría lo define como un objetivo.

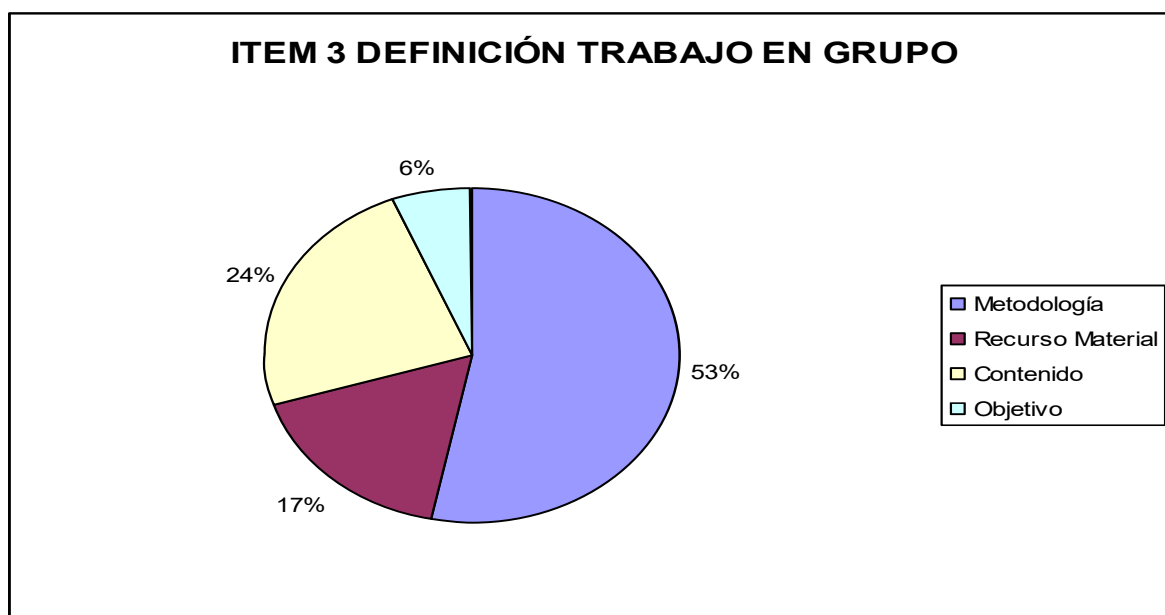


Figura N° 2. “Gráfica del ítem 3”.

En el *cuarto ítem* se trataba de conocer cuál era a juicio del alumno el rasgo principal del trabajo en grupo (actividad, reflexión, participación, comunicación, o implicación), se comprobó que estaban muy igualados la actividad y la implicación, con un 23% y un 24% respectivamente, seguido de cerca por la participación con un 20%; y por último la comunicación y la implicación con un porcentaje de 17% para la primera y 16% para la segunda.

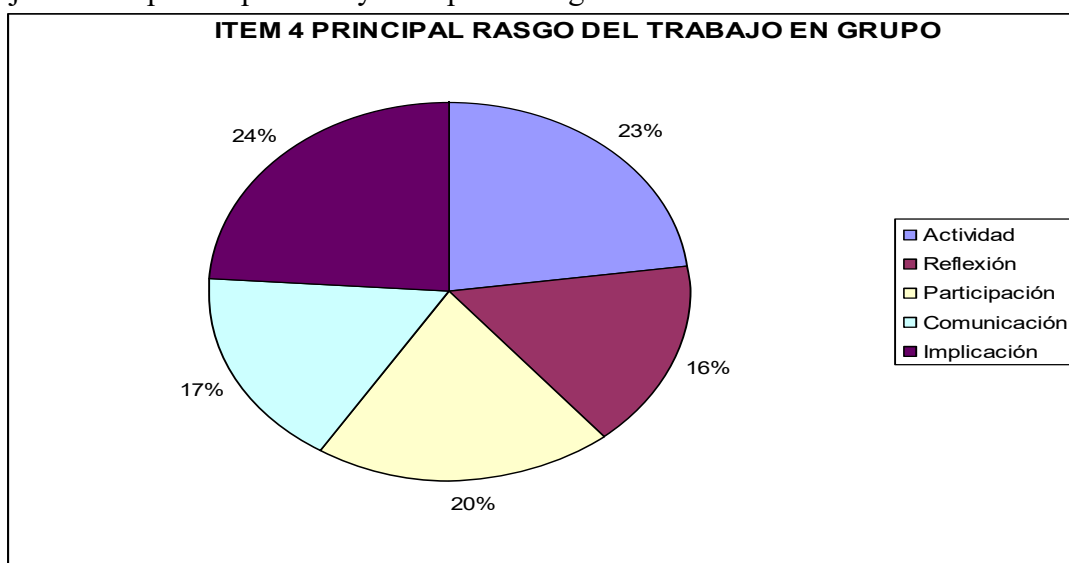


Figura N° 3. “Gráfica del ítem 4”.

En el *quinto ítem* se preguntaba por la comunicación entre iguales, el respeto entre compañeros, la colaboración, la coordinación, el aprendizaje constructivo y la reflexión individual y grupal, destacando los alumnos a la comunicación como la principal ventaja de trabajar en grupo con un 34%, obteniendo el segundo lugar, la colaboración con un 19%, seguida con una diferencia de un 3% por el respeto; la reflexión y el aprendizaje, tienen una puntuación de un 12 y un 11 por ciento respectivamente; y la menos valorada, la coordinación con un 8%.

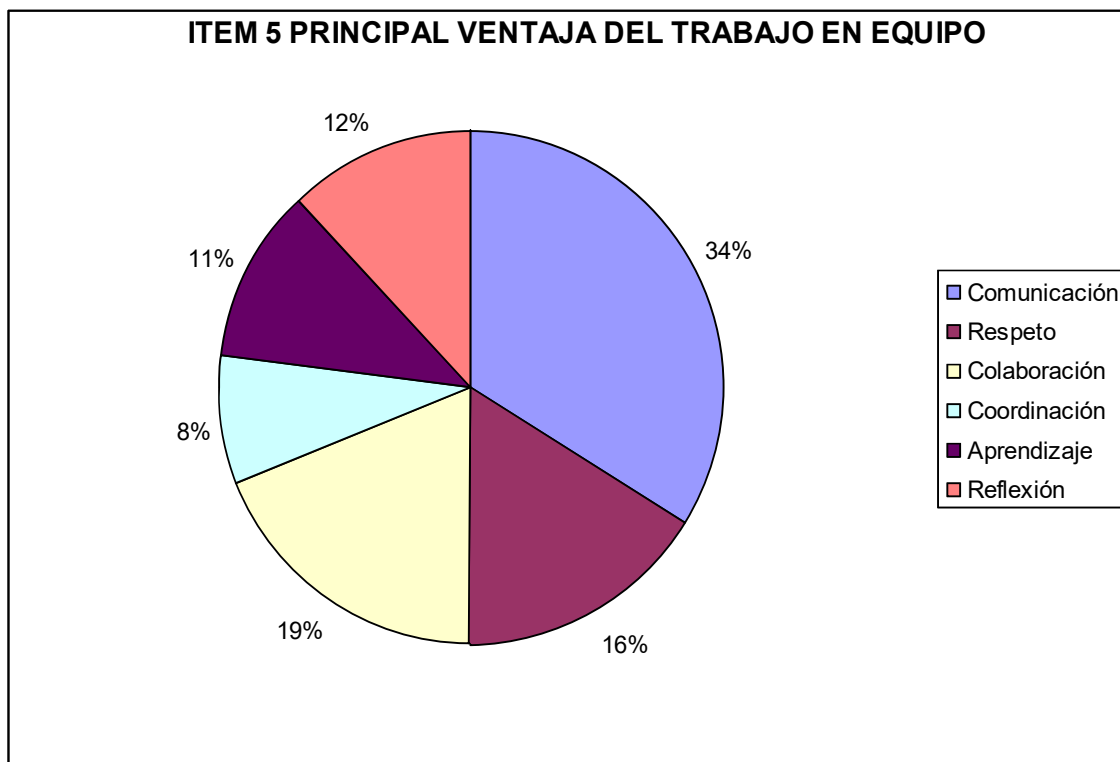


Figura N° 4. “Gráfica del ítem 5”.

En el *sexto ítem*, los alumnos habían valorado masivamente a la discusión-falta de entendimiento, como el principal inconveniente para trabajar en grupo, concretamente con un 72%; seguido por un 15% dada a la falta de tiempo para otras materias; y con un 13% la falta de reconocimiento individual.

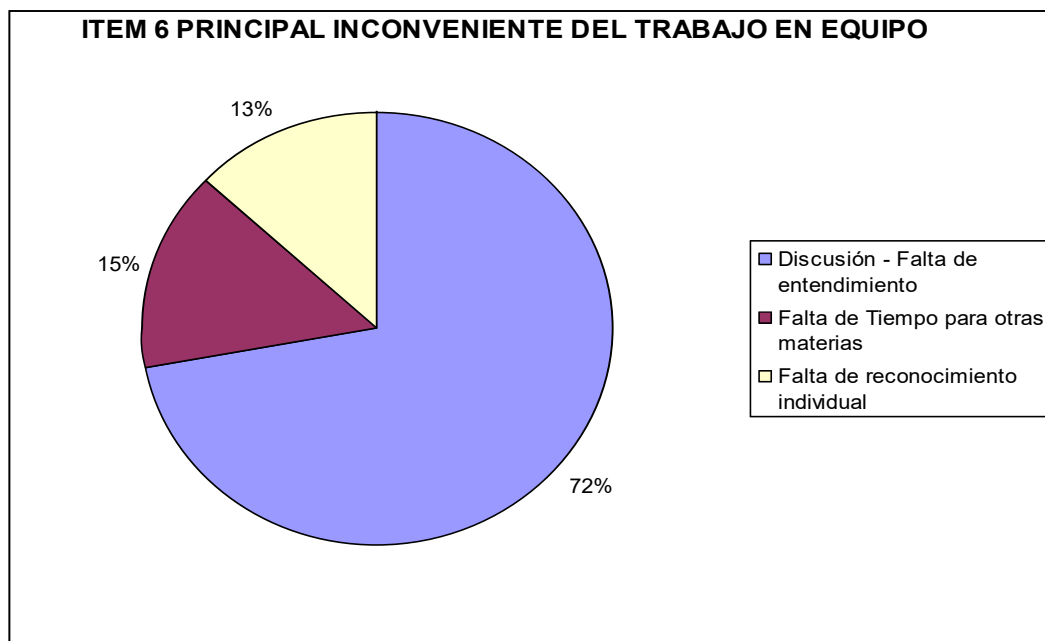


Figura N° 5. “Gráfica del ítem 6”.

En el *séptimo ítem*, coincidiendo los resultados con el ítem anterior, también una gran mayoría, el 72%, opina que aprenden de sus compañeros; un 15%, por los que reconocen que el trabajo se lo hacen los demás; y por último, los que se sienten líderes con un 13%.

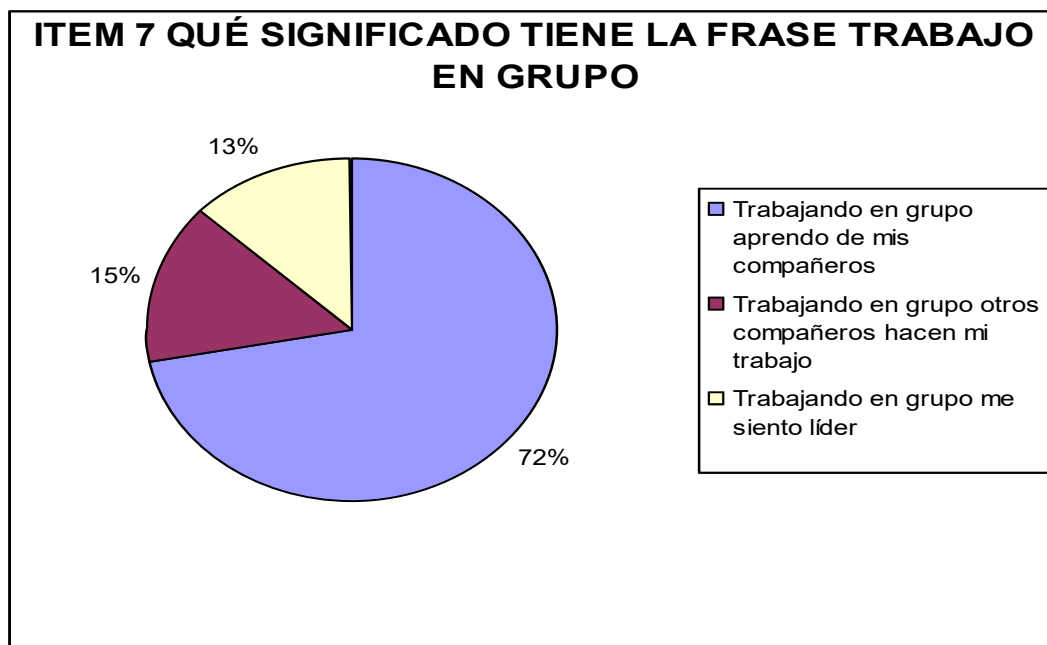


Figura N° 6. “Gráfica del ítem 7”.

En el *ítem octavo* se preguntaba por el número ideal de miembros para trabajar en equipo, y obtuvo la mayoría el grupo de 4 componentes, con un 37%; seguido no muy lejos, concretamente, con un 31% los que opinan que el número ideal son de 3; seguidos por un 20 y 12 por ciento por los que opinan que el número ideal es 5 y 2 miembros.



Figura N° 7. “Gráfica del ítem 8”.

En el *noveno ítem* algo más de la mitad del alumnado respondió que le era indiferente trabajar con personas de su mismo sexo (53%); seguido por un 33% que prefería trabajar con personas de su mismo sexo; y un 14% que se decantaba por trabajar con personas del sexo opuesto.

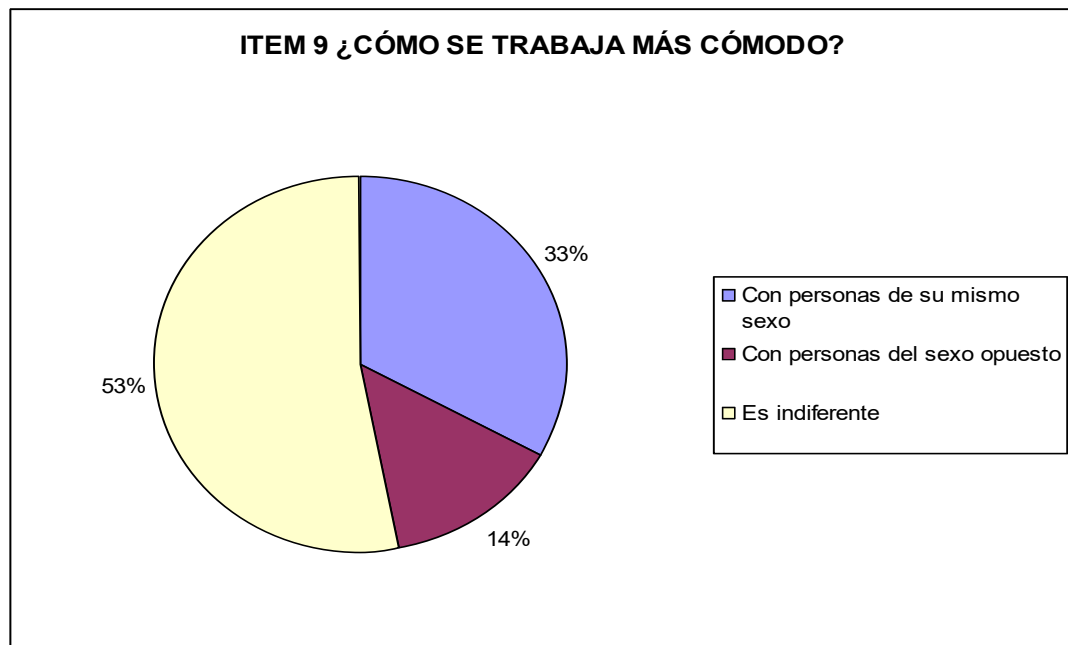


Figura N° 8. “Gráfica del ítem 9”.

Y en el *décimo ítem*, se les pedía a los alumnos que valoraran de 0-10 el trabajo en grupo: hubo un empate a 22% de los que han dado la puntuación 6 y 7; otro empate a 16% de los alumnos que han valorado con la puntuación 8 y 5; otra coincidencia en porcentaje, esta vez en 7% de los alumnos que han puntuado con 10 y 4; un 6% ha dado la puntuación de 9 y finalmente un 4% lo califica con 10 puntos.

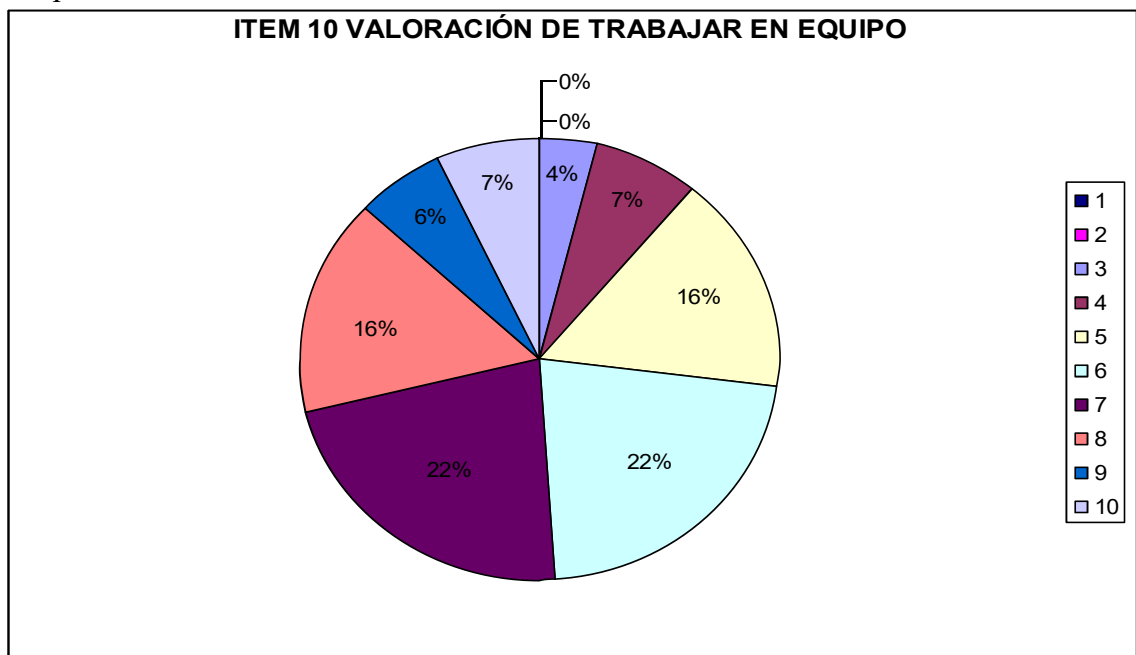


Figura N° 9. “Gráfica del ítem 10”.

3.5. CONCLUSIONES

El profesor universitario pondrá en conocimiento los resultados de este proyecto al resto de colegas para fomentar y desarrollar una continua formación, siempre, fomentando una calidad en la enseñanza a través de diversos tipos de evoluciones (Mayor y otros, 2008); pues con este estudio se pretende que el profesorado universitario tenga un criterio objetivo sobre lo que piensan los alumnos respecto a las ventajas e inconvenientes que tiene el trabajar con sus iguales, y de esta forma el profesorado se nutre de una información que antes desconocía; y además podrá comunicar este nuevo conocimiento a sus colegas para tomar medidas sobre determinadas formas de actuación respecto a esta metodología de trabajo en grupo. Y por último, de esta forma, las distintas reflexiones del profesorado pondrán ayudar a mejorar su desarrollo profesional en el aula.

Para finalizar, expondremos las conclusiones de este proyecto resumidas en los aspectos más relevantes a considerar: 1. Para el buen desarrollo profesional, el docente universitario necesita conocer las opiniones de sus discentes para construir un aprendizaje de manera comunicativa. 2. La adecuada utilización de las Nuevas Tecnologías son medios que nos pueden propiciar grandes ventajas debido a su capacidad ergonómica, velocidad en los conocimientos, capacidad de relación y comunicación con otros sujetos, etc. Nuestra disposición a trabajar con estos medios ha sido bastante acertada, para realizar un estudio a través de Internet, y para valorar unos datos con un programa estadístico. 3. Según el estudio efectuado, la mayoría de los alumnos no consideran adecuado trabajar en grupo debido a las diferentes desventajas con las que se encuentran; aunque sí entienden que un buen funcionamiento de esta metodología traería consigo unas muy buenas aportaciones, tales como: reflexión grupal, intercambio de información, socialización, respeto del turno de palabra, asesoramiento, etc. 4. El profesor universitario puede estudiar la problemática educativa desde su propia práctica para, por un lado, encontrarle una vía de solución o mejora a la misma, y por otro, para poder ampliar su formación y trasmitirle el nuevo conocimiento a sus colegas.

Tanto ventajas como inconvenientes encuentran los alumnos universitarios en el trabajo en grupo, pero hemos de resaltar que se ha de aprender esta técnica desde la formación inicial ya que la sociedad actual lo precisa.

4. BIBLIOGRAFÍA

- CABERO ALMENARA, C. Coord. (2007). *Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación*. McGraw-Hill.
- MAYOR RUIZ, C.; MURILLO ESTEPA, P.; BALLESTEROS REGAÑA, C. y JAPÓN RUIZ, D. (2008). *La Evaluación Como Estrategia de Mejora Educativa. la Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. Sevilla. Edición Digital @ Tres, S. L. L.
- REYES REBOLLO, M. M^a. y PIÑERO VIRUÉ, R. (2008). “La función de los medios tecnológicos en los nuevos planes de estudios de magisterio”. N° 33. Pág. 119-132. [**Pixel-Bit: Revista de medios y educación.**](#)
- VILLAR ANGULO, L. M. y ALEGRE DE LA ROSA, O. (2009). *Evaluación del Postgrado Universitario Educar en la Diversidad*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de la Laguna. La Laguna.